



**Davacı ve Yürütmenin**

**Durdurulmasını İsteyen** : Türk Tabipler Birliği Merkez Konseyi Başkanlığı

**Vekili** : Av. Ziyet Özçelik

Tunus Cad. No.21/3 Kavaklıdere/Ankara

**Davalılar** : 1- Sağlık Bakanlığı

**Vekili** : Hukuk Müşaviri Nazmiye Ünal - Aynı yerde

2-Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı

**Vekili** : Av. Fetih Çelebi - Aynı yerde

**Davanın Özeti**

: 03.05.2014 tarih ve 28989 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin, Yükseköğretim Kurulu ile müştereken çıkarılmaması nedeni ile tamamının; dava dilekçesinde belirtilen hukuka aykırılık sebepleriyle de 4. maddesinin (d) ve (e) bentlerinin; 5. maddesinin (a), (b) (d) ve (e) bentlerinin; 7. maddesinin 1 ve 2. fıkrasının; 8. maddesinin 1., 2., 3., 4., 5. ve 6. fıkralarının; 9. maddesinin 6., 7. ve 10. fıkralarının; ayrıca 9. maddesinin tıp fakültesi adına Sosyal Güvenlik Kurumu'ndan alınan geri ödemelerin aktarılmasına ilişkin kurallara yer verilmemesine ilişkin noksan düzenleme nedeniyle tamamının; 10. maddesinin işbirliğine ilişkin uygulama işlemlerini göstermemesi nedeniyle iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Mehmet Fatih Işık

**Düşüncesi**

: Dava konusu Yönetmeliğin 7. maddesinin 2. bendi ve 8. maddesinin 1. bendi yönünden yürütmenin durdurulması isteminin kabul edilmesi, diğer maddeler yönünden ise 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinin 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmediğinden yürütmenin durdurulması isteminin reddedilmesi gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren 2575 sayılı Danıştay Kanununun Ek 1. maddesi uyarınca Danıştay Onbeşinci ve Sekizinci Dairelerinden oluşan müşterek kurulca, ara kararından sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, ara kararı cevabının verildiği görülmüş olmakla yeniden incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; 03.05.2014 tarih ve 28989 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin, Yükseköğretim Kurulu ile müştereken çıkarılmaması nedeni ile tamamının; dava dilekçesinde belirtilen hukuka aykırılık sebepleriyle de 4. maddesinin (d) ve (e) bentlerinin; 5. maddesinin (a), (b) (d) ve (e) bentlerinin; 7. maddesinin 1 ve 2. fıkrasının; 8. maddesinin 1., 2., 3., 4., 5. ve 6. fıkralarının; 9. maddesinin 6., 7. ve 10. fıkralarının; ayrıca 9. maddesinin tıp fakültesi adına Sosyal Güvenlik Kurumu'ndan alınan geri ödemelerin aktarılmasına ilişkin kurallara yer verilmemesine ilişkin noksan düzenleme nedeniyle tamamının; 10. maddesinin işbirliğine ilişkin uygulama işlemlerini göstermemesi nedeniyle iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde, idari işlemin uygulanması halinde telifisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması



alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe gösterilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilebileceği hükmüne bağlanmıştır.

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Genel Kanunu'nun Ek 9. maddesinde;

"Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşlarına ait kurum ve kuruluşlar ile üniversitelerin ilgili birimleri, karşılıklı olarak işbirliği çerçevesinde birlikte kullanılabilir. Ancak, adrese dayalı nüfus kayıt sistemi sonuçlarına göre toplam il nüfusu 750.000'e kadar olan illerde eğitim ve araştırma hizmetleri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren Sağlık Bakanlığı eğitim ve araştırma hastanesi veya üniversite sağlık uygulama ve araştırma merkezlerinden yalnızca biri tarafından verilebilir. Bu illerde Bakanlık ve bağlı kuruluşları ile üniversiteler, tıp lisans eğitimi ve/veya tıpta uzmanlık eğitimi için ortak kullanım ve işbirliği yapar.

Birlikte kullanılacak sağlık tesisleri için, Bakanlık ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının uygun görüşü alınarak, il valisi ile üniversite rektörü arasında birlikte kullanım protokolü akdedilir.

Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde tıpta uzmanlık ve lisans eğitimleri, Sağlık Bakanlığı uzmanlık öğrencilerinin eğitimi de dâhil olmak üzere, ilgili mevzuata göre tıp fakültesi dekanının yetki ve sorumluluğunda yürütülür. Birlikte kullanıma geçilen sağlık tesisleri, Bakanlığın tâbi olduğu mevzuat uyarınca işletilir ve tesis, üniversitenin görüşü alınarak Bakanlıkça atanan başhekim tarafından yönetilir. Birlikte kullanıma geçilen sağlık tesisinin kamu hastane birliği kapsamında olması hâlinde, o tesise ait yönetici görevlendirmeleri kamu hastaneleri birliği mevzuatı çerçevesinde yapılır. (Ek cümle: 2/1/2014-6514/44 md.) Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde mesai sonrası hizmetler için 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 73 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına göre ilave ücret alınmaz.

(Değişik dördüncü fıkra: 2/1/2014-6514/44 md.) 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (c) fıkrasının (1) numaralı bendinde sayılan ve ilgili fakültenin temel tıp bilimlerinde görev yapan öğretim üyesi, öğretim görevlisi ve araştırma görevlisi ile birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde fiilen görev yapan personele, üniversite personeli için 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinde öngörülen ek ödeme matrahı ve tavan ek ödeme oranları, Bakanlık ve bağlı kuruluşları personeli için ise 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunun 5 inci maddesinde öngörülen ek ödeme matrahı ve tavan ek ödeme oranları esas alınarak Bakanlığın tabi olduğu ek ödeme mevzuatı doğrultusunda ek ödeme yapılır. Üniversite rektörü, rektör yardımcıları, genel sekreteri, ilgili birimin dekanı ve dekan yardımcılara 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi gereğince yönetici payı olarak yapılacak ek ödeme, birlikte kullanımdaki sağlık tesisinin döner sermaye hesabından yapılır.

Birlikte kullanılan sağlık tesisinde görev yapan personelin disiplin ve tüm özlük işlemleri kadrosunun bulunduğu kurumun ilgili mevzuatına göre yürütülür.

Üniversite tarafından, birlikte kullanılan kurum ve kuruluşlarda görevli personelin profesör ve doçent kadrolarına atanabilmesi için Bakanlığa ve bağlı kuruluşlarına ait eğitim görevlisi kadroları da kullanılabilir.

Bakanlık ve üniversiteler, birlikte kullanım dışında döner sermayesi ve kurumları ayrı ve bağımsız olmak suretiyle eğitim, sağlık hizmeti üretimi, araştırma ve kamu sağlığını geliştirme gibi alanlarda işbirliği yapabilirler. İşbirliği yapılacak hususlarda Bakanlık ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının uygun görüşü alınarak, il valisi ve üniversite rektörü arasında protokol akdedilir.



Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin diğer hususlar Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan Kanun maddesi uyarınca; 03.05.2014 tarih ve 28989 sayılı Resmi Gazete'de Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarına Ait Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik yayınlanmış olup, anılan Yönetmelikte;

"Madde 4 – (1) Bu Yönetmelikte geçen;... d) Birlikte kullanım: Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşlarına ait kurum ve kuruluşlarına ait sağlık tesisleri ile üniversiteye ait ilgili birimlerin kaynaklarının, eğitim ve araştırma hizmetleri, sağlık hizmet sunumu veya sair ortak gaye ve menfaatlerin gerçekleştirilmesi için Bakanlık ve ilgili üniversite arasında imzalanacak protokol çerçevesinde birlikte kullanılmasını,

e) Ek Ödeme Yönetmeliği: 14/2/2013 tarihli ve 28559 sayılı Mükerrer Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna Bağlı Sağlık Tesislerinde Görevli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmeliği, .... ifade eder.

Madde 5 – (1) Sağlık ve eğitim hizmetlerinin daha verimli ve etkin sunulabilmesi amacıyla sağlık tesislerinin birlikte kullanılmasında aşağıda belirtilen usul ve esaslara uyulur.

a) ADNKS sonuçlarına göre toplam il nüfusu 750.000'e kadar olan illerde Bakanlık ve bağlı kuruluşları ile üniversite, tıp lisans eğitimi ve/veya tıpta uzmanlık eğitimi için birlikte kullanım ve işbirliği yapar.

b) Bakanlıkça yapılan sağlık hizmeti plânlamasına göre o ilde plânlanan kapasiteyi aşacak Bakanlık eğitim ve araştırma hastanesi veya üniversite sağlık uygulama ve araştırma merkezi yatırım talepleri, öncelikle tıp fakültesinin gelişim talepleri ve standartları dikkate alınmak suretiyle birlikte kullanım çerçevesinde değerlendirilir.

c) Birlikte kullanılacak sağlık tesislerine ait özellikli planlama gerektiren sağlık hizmet birimleri ve planlamaya tabi tıbbi ekipman yatırımlarında tıp fakültesi yada tıpta uzmanlık öğrencilerinin eğitimleri ile ilgili standartları gereği rektörlüğün görüşleri doğrultusunda hareket edilir Aksi durumda Bakanlıkça belirlenmiş olan sağlık planlamaları esas alınır.

ç) Ağız ve diş sağlığı hizmetleri ile bu alandaki eğitim ve araştırma faaliyetlerinin daha etkin ve kaliteli olarak sunulabilmesi için diş hekimliği fakültesi bulunan üniversitelerle, Birliğe bağlı ağız ve diş sağlığı hizmeti veren sağlık tesisleri arasında birlikte kullanım ve işbirliği uygulanabilir.

d) Birlikte kullanılacak sağlık tesisleri için, Bakanlık ve YÖK'ün uygun görüşü alınarak, il valisi ve üniversite rektörü arasında birlikte kullanım protokolü akdedilir. Protokolün imzalanmasından itibaren en geç altı ay içerisinde birlikte kullanıma geçilir. Protokolün süresi dört yıldan az olamaz. Sürenin bitiminden altı ay önce taraflardan biri sona erdirmeye bildirim yapılmadıkça protokol iki yıllık sürelerle uzatılmış sayılır.

e) İşbirliği ve birlikte kullanımda insan gücü ve diğer tüm kaynakların kullanımı vali ile rektör veya yetki verecekleri kişiler tarafından, ihtiyaçlar ve iş yükü dikkate alınarak ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde belirlenir.

f) Birlikte kullanım ile işletilen sağlık tesisleri, hizmet ve personel kadroları bakımından Bakanlık için eğitim ve araştırma hastanesi, üniversite için ise sağlık uygulama ve araştırma merkezi olarak kabul edilir.

g) Bir ilde farklı birliklere bağlı hastanelerle de birlikte kullanım veya işbirliği protokolü



imzalanabilir. Dal hastaneleri hariç olmak üzere birlikte kullanım protokolü imzalanacak hastane sayısı ikiden daha fazla olamaz.

ğ) Birlikte kullanılan tesislerde, öğretim elemanı ve uzman/uzman tabip kadroları ihtiyacı Bakanlıkça yapılan planlamalara uygun olarak YÖK tarafından belirlenen kriterler de dikkate alınmak suretiyle dekan ve hastane yöneticisi tarafından birlikte belirlenir. Öğretim elemanı ve uzman/uzman tabip kadroları protokol hazırlanması sırasında belirlenebilir ve gerektiğinde güncellenebilir.

Madde 6 – (1) Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde mezuniyet öncesi ve mezuniyet sonrası tıp ve diş tabipliği eğitimleri, Bakanlık uzmanlık öğrencilerinin eğitimi de dâhil olmak üzere ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde dekanın yetki ve sorumluluğunda yürütülür.

(2) Dekan ve hastane yöneticisi, eğitim, araştırma ve sağlık hizmetlerini aksatmayacak şekilde işbirliği içinde çalışarak gerekli tedbirlerin alınmasından ve planlamaların yapılmasından sorumludur.

(3) Birlikte kullanımda eğitim faaliyetleri, Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu kararları doğrultusunda yürütülür. Sağlık tesisinin eğitim görevlileri dekanın daveti üzerine, Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu toplantılarına oy hakkı olmaksızın katılabilir.

(4) Üniversitenin sağlık alanında ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitim gören öğrencileri, uygulamalı eğitimlerini birlikte kullanılan sağlık tesisinin yanı sıra işbirliği yapılan diğer sağlık tesislerinde de yapabilir.

(5) Birlikte kullanılan veya işbirliği yapılan sağlık tesisinde bulunan eğitim görevlileri ve başasistanlar ile rektör tarafından görevlendirilen öğretim elemanları mezuniyet sonrası eğitim yetki ve sorumluluğunu taşırlar. Ancak ihtiyaç duyulması halinde dekan tarafından mezuniyet öncesi eğitimde de sorumluluk verilebilir. Ancak bu durum üniversite kadrolarına yükselmede hak oluşturmaz.

Madde 7 – (1) Birlikte kullanıma geçilen sağlık tesisleri, Bakanlık tarafından bu Yönetmelik hükümleri saklı kalmak kaydıyla Bakanlığın tâbi olduğu mevzuat uyarınca işletilir. Birlikte kullanılan sağlık tesisi yöneticileri, üniversitenin görüşü alınarak Bakanlıkça atanır. Yönetici görevlendirmeleri kamu hastaneleri birliği mevzuatı çerçevesinde yürütülür.

(2) Sağlık tesisindeki her türlü sağlık ve destek hizmeti, üniversite personelinin sağlık hizmeti sunumu da dâhil olmak üzere hastane yöneticisinin sorumluluğundadır. Hastane yöneticisi, bu hizmetlerin aksamadan ve en verimli şekilde yürütülmesi için ilgili mevzuat çerçevesinde her türlü tedbiri almaya yetkilidir ve bu konuda dekanla işbirliği içinde çalışır.

(3) Birlikte kullanıma geçilen sağlık tesislerinin döner sermaye hesapları, sadece birlikte kullanılan birimlerle sınırlı olmak kaydıyla aktif ve pasifleriyle beraber birleştirilir. Birlikte kullanım sona erdiğinde döner sermaye hesabı, hukuki ve fiziki olarak ayrılması ve bölünmesi mümkün olmayanlar hariç olmak üzere, birlikte kullanıma geçildiği tarihteki aktif ve pasif oranları dikkate alınmak sureti ile ayrılır.

Madde 8 – (1) Birlikte kullanımdaki tesislerde, bir eğitim sorumlusu ile bir idari sorumlu görevlendirilebilir. Birimin eğitim sorumlusuna idari sorumluluk görevi de verilebilir. Klinik/laboratuvar eğitim sorumlusu ana dallarda ilgili anabilim dalı başkanı, yan dallarda ise bilim dalı başkanıdır. Anabilim dallarında doçent ya da profesör bulunmadığı takdirde eğitim görevlileri de eğitim sorumlusu olarak görevlendirilebilir. Klinik/laboratuvarlarda idari sorumlu; başhekim ve dekanın da görüşü alınarak hastane yöneticisi tarafından birlikte kullanımda bulunan sağlık tesisinde profesör, doçent, eğitim sorumlusu, eğitim görevlisi veya uzman tabip olarak görev yapan personel arasından bir yıllık süreyle görevlendirilir. İdari sorumlunun seçiminde eğitim sorumlusu ile benzer unvan veya kıdem de olanlara öncelik verilir.



(2) Eğitim hizmetleri sorumlusu, müfredat ve akademik takvime uygun olarak mezuniyet öncesi eğitimler ile ilgili mevzuat çerçevesinde uzmanlık eğitimlerinin planlanması, yürütülmesi ve denetiminden sorumludur.

(3) İdari sorumlu, ilgili klinik veya laboratuvarın sevk ve idaresi, mevcut kaynakların müşterek ve verimli bir şekilde kullanılması ile diğer birimler ve hastane yönetimiyle olan ilişkileri yürütmekle görevlidir.

(4) Klinik veya laboratuvar eğitim ve sağlık hizmeti sorumluları işbirliği ve uyum içerisinde birlikte çalışır.

(5) Eğitim hizmetleri sorumlusu, öğretim elemanları ve eğitim sorumluları ile birlikte eğitim programlarını hazırlayarak dekanın sunar ve dekanın hastane yöneticisinin görüşünü de alarak eğitim programını onaylar. Eğitim programında değişiklik olması halinde hastane yöneticisine bilgi verilir. Eğitim hizmetleri sorumlusu eğitim programının yürütülmesinden dekanın karşı sorumludur.

(6) İşbirliği ve birlikte kullanımda sağlık tesisleri ve ilgili birimlerde görevli tüm tabipler eğitim faaliyetlerinin aksatılmaması kaydıyla, önemli ve acil vakalarda kendilerine yapılan davete icabet etmek, ihtiyaç duyulan tıbbi ve bilimsel danışmanlık, protokolde nöbet tutulmasına ilişkin düzenleme bulunması halinde nöbet, konsültasyon ve sağlık hizmetlerini yerine getirmekle yükümlüdürler.

Madde 9 – (1) Birlikte kullanımdaki sağlık tesisleri sundukları sağlık hizmetlerinin ücretlendirilmesi bakımından üniversite hastanesi statüsündedir.

(2) Ek Ödeme Yönetmeliğinin uygulanmasında üniversite personeli için 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinde öngörülen ek ödeme matrahı ve tavan ek ödeme oranları, Bakanlık personeli için ise 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde öngörülen ek ödeme matrahı ve tavan ek ödeme oranları dikkate alınır.

(3) Birlikte kullanımdaki sağlık tesisinin döner sermaye gelirlerinden; ilgili mevzuatı gereğince üniversitenin bilimsel araştırma projelerinin finansmanı için öngörülen kesintiler ve Hazine payı, 25/4/1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanununun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (k) bendi gereğince ayrılacak pay, Bakanlık merkez payı ayrılır. Bakanlık merkez payı ile üniversitenin bilimsel araştırma projelerinin finansmanı için öngörülen paylar, ilgili sağlık tesisinin aylık tahsilatının yarısı üzerinden, Bakanlık merkez payı oranı kadar, eşit oranda ayrı ayrı hesaplanarak müteakip ayda ilgili hesaplara aktarılır. Kalan miktar, 209 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında belirlenen oranları geçmeyecek şekilde Ek Ödeme Yönetmeliği hükümlerine göre personele ek ödeme olarak dağıtılır.

(4) Rektör, rektör yardımcıları ve üniversite genel sekreterine, ilgili birimin dekan ve dekan yardımcılara 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi gereğince yönetici payı olarak yapılacak ek ödeme, dağıtılabilecek tutardan olmak kaydıyla üniversite yönetim kurulu kararına dayalı olarak birlikte kullanımdaki sağlık tesisinin döner sermaye hesabından yapılır.

(5) Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde uygulamalı eğitimle ilgili giderler sağlık tesisinin döner sermaye gelirlerinden karşılanır.

(6) Birlikte kullanım protokolü yapılan üniversite sağlık birimlerinin geri ödeme kurumlarından alacakları pay, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu çerçevesinde Bakanlık için belirlenen götürü hizmet bedeline eklenir.

(7) Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde Ek Ödeme Yönetmeliğinin uygulanmasında; Ek Ödeme Yönetmeliğine göre puan üretme imkânı bulunmayan öğretim üyelerinin üçüncü basamak sağlık tesislerinde kadro-unvan katsayıları profesörler için 1,50, doçentler için 1,20 ve yardımcı doçentler için 1,00 olarak uygulanır. Ek Ödeme Yönetmeliğine göre puan üretme



İmkânı bulunan profesör ve doçentler için eğitim görevlisi kadro unvan katsayısı, yardımcı doçentler için başasistan kadro unvan katsayısı kullanılır. Üniversite kadrosunda bulunan personelden yan dal uzmanlık eğitimini tamamlamış olan ve bu alanda çalışanlar için, Ek Ödeme Yönetmeliğinde yan dal unvanları için öngörülen kadro unvan katsayıları uygulanır.

(8) Ek Ödeme Yönetmeliğine göre belirlenen eğitici destekleme puanı, tıpta uzmanlık eğitimine katılan yardımcı doçentler için sağlık tesisi puan ortalamasının %20'si oranında uygulanır.

(9) Birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde görev yapan üniversite personelinin hizmet içi eğitimlere katılanlara Ek Ödeme Yönetmeliğinde öngörülen usul ve esaslar çerçevesinde ek ödeme yapılır.

(10) Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde Ek Ödeme Yönetmeliği hükümleri esas alınır.

Madde 10 – (1) Bakanlık ve üniversiteler, birlikte kullanım dışında döner sermayesi ve kurumları ayrı ve bağımsız olmak suretiyle işbirliği yapabilirler.

(2) İşbirliği; eğitim, araştırma, sağlık hizmeti üretimi ve kamu sağlığını geliştirme gibi alanlarda yapılabilir. Bir ilde aynı birliğe bağlı olmasına bakılmaksızın, tüm sağlık tesisleri ile işbirliği yapılabilir.

(3) Eğitim alanında yapılacak işbirliği ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler, hizmet içi eğitimler ile tıpta uzmanlık mevzuatına göre verilecek eğitimleri kapsar.

(4) Sağlık hizmeti üretimi kapsamında; ihtiyaç duyulan alanlarda doğrudan sağlık hizmeti üretimi, tıbbi ve bilimsel danışmanlık ile konsültasyon hizmeti verilebilir.

(5) Araştırma kapsamında; bilimsel araştırma ve geliştirme ile proje çalışmaları yapılabilir.

(6) Eğitim, sağlık hizmeti üretimi, araştırma ve kamu sağlığını geliştirme gibi alanlarda yapılacak işbirliği için Bakanlık ve YÖK'ün uygun görüşü alınarak, il valisi ve üniversite rektörü arasında protokol akdedilir. Protokolün imzalanmasından itibaren en geç altı ay içerisinde uygulamaya geçilir.

Madde 11 – (1) Birlikte kullanılan sağlık tesisinde görev yapan personelin disiplin ve tüm özlük işlemleri ile sosyal güvenlik hakları bakımından kadrosunun bulunduğu kurumun ilgili mevzuatına tabidir. Hastanede hizmet veren üniversite personeli ile ilgili hasta hakları başvuruları Hastane Hasta Hakları Kurulu tarafından değerlendirilir, hasta hakları başvurusu ile ilgili ihlal kararı verilmesi durumunda başvuru, başvuru hakkında işlem yapılabilmesi için Dekanlığa gönderilir. Birlikte kullanım tesisinde görevli öğretim üyelerinin izin, kongre ve benzeri özlük işlemlerinde hastane başhekimin parafı alındıktan sonra dekan tarafından onaylanır. Sağlık Bakanlığı veya bağlı kuruluş kadrosunda bulunan ve eğitim faaliyetinde bulunan eğitim görevlisi ve tabiplerin izin, kongre ve benzeri özlük işlemlerinde dekanın parafı bulunur.

Madde 12 – (1) 18/2/2011 tarihli ve 27850 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Tesisleri Ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı Ve İşbirliği Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.

Geçici Madde 1 – (1) Bu Yönetmeliğin yayımından önce açılmış bulunan ve 5 inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendi esasına uymayan eğitim ve araştırma hastanesi ve sağlık uygulama ve araştırma merkezleri, birlikte kullanım için üniversiteler talepte bulunmadığı sürece, mevcut haliyle faaliyetlerine devam ederler.

Geçici Madde 2 – (1) Bu Yönetmeliğin yayımından önce imzalanmış olan protokoller bu Yönetmeliğin yayım tarihinden itibaren en geç üç ay içerisinde bu Yönetmelik hükümlerine



uygun hale getirilir."

düzenlemelerine yer verilmiştir.

**Dava konusu Yönetmeliğin 7. maddesinin 2. bendi incelendiğinde;**

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Genel Kanunu'nun Ek 9. maddesinin üçüncü fıkrasında; birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde tıpta uzmanlık ve lisans eğitimlerinin, Sağlık Bakanlığı uzmanlık öğrencilerinin eğitimi de dâhil olmak üzere, ilgili mevzuata göre tıp fakültesi dekanının yetki ve sorumluluğunda yürütüleceği, birlikte kullanıma geçilen sağlık tesislerinin, Bakanlığın tâbi olduğu mevzuat uyarınca işletileceği ve tesisin üniversitenin görüşü alınarak Bakanlıkça atanan başhekim tarafından yönetileceği, birlikte kullanıma geçilen sağlık tesisinin kamu hastane birliği kapsamında olması hâlinde, o tesise ait yönetici görevlendirmelerinin kamu hastaneleri birliği mevzuatı çerçevesinde yapılacağı belirlenmiştir.

Dava konusu Yönetmeliğin 7. maddesinde birlikte kullanılacak sağlık tesislerinin işletilmesi düzenlenmiş olup, maddenin 2. bendinde; üniversite personelinin sağlık hizmeti sunumu da dahil olmak üzere sağlık tesisindeki her türlü sağlık ve destek hizmetinin, hastane yöneticisinin sorumluluğu altında olduğu, hastane yöneticisinin bu hizmetlerin aksamadan ve en verimli şekilde yürütülmesi için ilgili mevzuat çerçevesinde her türlü tedbiri almaya yetkili olduğu ve bu konuda dekanla işbirliği içinde çalışacağı belirtilmiştir.

Sağlık tesislerinin birlikte kullanımı, sağlık hizmet sunumu ve eğitim ve araştırma hizmetleri olmak üzere iki temel unsur üzerine kurulmaktadır. Sağlık hizmet sunumunun kalitesi ve verimliliği büyük önem arz etmekle birlikte, sağlık eğitimindeki kalite ve verimliliğin azalması halinde, uzun vadede sağlık hizmet sunumunun da bundan olumsuz etkileneceği dikkate alındığında, birlikte kullanımdaki tesislerdeki sağlık hizmet sunumunun eğitime herhangi bir olumsuzluk oluşturmayacak şekilde yürütülmesi esas olmalıdır.

Bu bağlamda, birlikte kullanılan tesislerde 3359 sayılı Kanunun Ek 9. maddesi uyarınca görevlendirilen hastane yöneticisinin sağlık hizmetinin aksatılmadan ve verimli bir şekilde yürütülmesinden sorumlu olduğu ve bu kapsamda bir takım tedbirleri alma görev ve yükümlülüğü bulunmaktaysa da bu tedbirlerin sınırının eğitim hizmetlerinin aksatılmaması olarak belirlenmesi gerekmektedir.

Nitekim, Yönetmelik taslağının hazırlanması aşamasında Yükseköğretim Kurulunun taslağa ilişkin görüşlerinin yer aldığı çalışmada, madde bendinin "hastane yöneticisinin, her türlü sağlık ve destek hizmeti ile üniversite personelinin sağlık hizmet sunumunu, eğitimi aksatmayacak şekilde yürütülmesini sağlayacağı" şeklinde düzenlenmesinin uygun olacağı yolunda görüş verdiği görülmektedir.

Bu durumda; dava konusu bentte birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde, hastane yöneticisinin sorumluluğu ve bu konularda her türlü tedbiri almaya yetkili olduğu belirlenirken, eğitimin aksatılmamasına ilişkin bir koşul gözetilmeksizin yapılan eksik düzenlemede hukuka uyarlık görülmemiştir.

**Dava konusu Yönetmeliğin 8. maddesinin 1. bendi incelendiğinde;**

Dava konusu Yönetmeliğin 8. maddesinde birlikte kullanılacak sağlık tesislerinde görev yapacak klinik, laboratuvar ve eğitim sorumlularının görev ve yetkileri düzenlenmiş olup, maddenin 1. bendinde; birlikte kullanımdaki tesislerde, bir eğitim sorumlusu ile bir idari sorumlu görevlendirilebileceği, birimin eğitim sorumlusuna idari sorumluluk görevi de verilebilebileceği, klinik/laboratuvar eğitim sorumlusunun ana dallarda ilgili anabilim dalı başkanı, yan dallarda ise bilim dalı başkanı olduğu, anabilim dallarında doçent ya da profesör bulunmadığı takdirde eğitim görevlilerinin de eğitim sorumlusu olarak görevlendirilebileceği, klinik/laboratuvarlarda idari sorumlunun, başhekim ve dekanın da görüşü alınarak hastane yöneticisi tarafından birlikte

T.C.  
DANIŞTAY  
ONBEŞİNCİ DAİRE  
Esas No : 2014/5234

kullanımda bulunan sağlık tesisinde profesör, doçent, eğitim sorumlusu, eğitim görevlisi veya uzman tabip olarak görev yapan personel arasından bir yıllık süreyle görevlendirileceği, idari sorumlunun seçiminde eğitim sorumlusu ile benzer unvan veya kıdemde olanlara öncelik verileceği düzenlenmiş, maddenin 2. bendinde eğitim hizmetleri sorumlusunun; müfredat ve akademik takvime uygun olarak mezuniyet öncesi eğitimler ile ilgili mevzuat çerçevesinde uzmanlık eğitimlerinin planlanması, yürütülmesi ve denetiminden sorumlu olduğu, 3. bendinde ise; idari sorumlunun; ilgili klinik veya laboratuvarın sevk ve idaresi, mevcut kaynakların müşterek ve verimli bir şekilde kullanılması ile diğer birimler ve hastane yönetimiyle olan ilişkileri yürütmekle görevli olduğu düzenlenmiştir.

Yukarıda da değinildiği üzere; birlikte kullanımdaki sağlık tesislerinde eğitim ve sağlık hizmeti sunumunun, eğitimi aksatmamak kaydıyla eş güdüm içerisinde yürütülmesi gerekmektedir.

Bu kapsamda; sağlık tesisindeki klinik ve laboratuvar hizmetleri ile eğitim hizmetleri birbirine engel olmayacak şekilde yürütülmeli, bu birimlerin yöneticilerinin yetkileri her hangi bir karışıklığa yer vermeyecek ve eş güdümü olumsuz etkilemeyecek şekilde açık ve belirli olmalıdır.

Oysa, dava konusu bentte; eğitim hizmetleri sorumlusu ile idari sorumlunun, yetki görev ve sorumluluklarına ilişkin çakışma ve çatışma alanlarını giderecek mahiyet ve belirlilikte geniş bir tanımlama bulunmaksızın ve birimin eğitim sorumlusu ile idari sorumlu arasında hizmete yönelik açıklık getirilmeksizin birlikte veya ayrı ayrı görevlendirilme esası getirilmiştir.

Diğer yandan; Yönetmelik taslağının hazırlanması aşamasında Yükseköğretim Kurulunun taslağa ilişkin görüşlerinin yer aldığı çalışmada, dava konusu bentte, anabilim dalı başkanı, eğitim sorumlusu ve idari sorumlu olarak üç başlı bir yapının tanımlandığı, bu durumun hem 2547 sayılı Kanun'a hem de kurumsal işleyişe aykırı olduğu yolunda görüş verdiği görülmektedir.

Bu durumda; uygulamada çıkabilecek sorunları önleyecek nitelikte idari sorumlu ve eğitim sorumlusunun görev ve yetkileri açıkça belirlenmeksizin düzenlenen dava konusu Yönetmeliğin 8. maddesinin 1. bendinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Dava konusu Yönetmeliğin diğer maddeleri yönünden 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu Yönetmeliğin 7. maddesinin 2. bendi ile 8. maddesinin 1. bendi yönünden, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların olduğu anlaşıldığından **yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne**, Yönetmeliğin diğer maddeleri yönünden **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**; bu kararın tebliğini izleyen tarihten itibaren 7 gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itirazı yolu açık olmak üzere 06.04.2015 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

**Başkan**  
Kırdar  
ÖZSOYLU  
(X)

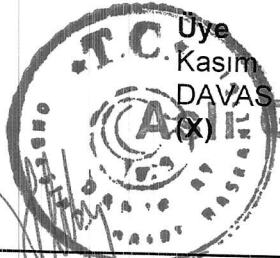
**Üye**  
Yunus  
ÇETİN  
(XX)

**Üye**  
Ertuğrul  
ARSLANOĞLU

**Üye**  
Mustafa  
GENÇ  
(X)

**Üye**  
Mesut  
GÜNGÖR  
(XX)

**Üye**  
Hannan  
YILBAŞI



**Üye**  
Kasım  
DAVASI  
(X)

**Üye**  
Ahmet Yahya  
ÖZDEMİR

**Üye**  
Tülay  
BULGURCU  
(X)



**(X)KARŞI OY :** Dava konusu Yönetmeliğin 8. maddesinin 1. bendi incelendiğinde, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmemiş olduğundan yürütmenin durdurulması isteminin reddedilmesi gerektiği gerekçesiyle kararın bu kısmına katılmıyoruz.

**Başkan**  
Kırdar ÖZSOYLU

**Üye**  
Mustafa GENÇ

**Üye**  
Kazım DAVAS

**Üye**  
Tülay BULGURCU



**(XX)KARŞI OY :** Dava konusu Yönetmeliğin dayanağı olan 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Genel Kanunu'nun Ek 9. maddesinde, birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin diğer hususların Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirleneceği hükmüne yer verilmiştir.

Dairemizin 23.12.2014 tarihli ara kararıyla davalı idarelerden, dava konusu Yönetmeliğin çıkarılmadan önceki aşamalarına ilişkin olarak Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından yapılan hazırlık çalışmaları, komisyon oluşturulmuş ise buna ilişkin bilgi ve belgeler ile toplantı tutanakları, alınan kararlar; ayrıca, Yükseköğretim Kurulu tarafından itiraz edilen hususlar bulunması halinde bunlara ilişkin bilgi ve belgeler istenmiş, verilen ara karar cevabında; 15.10.2012 tarihinde YÖK üyesi ve Cerrahpaşa Tıp Fakültesi öğretim üyesi Prof. Recep Öztürk'ün ve Sağlık Bakanlığı bürokratlarının katıldığı toplantı, 24.01.2013 tarihinde yapılan, birlikte kullanımın uygulanmakta olduğu illerdeki valilik ve üniversite temsilcilerinin katıldığı Ortak Kullanım ve İşbirliği Uygulamaları Değerlendirme Çalıştayı, Yönetmelik taslağı hakkında YÖK'ün vermiş olduğu görüş ve Resmi Gazetede yayımlanmaya gönderilecek taslak için hazırlanan üst yazıyı YÖK başkanının parafılamış olduğuna ilişkin bilgi ve belgeler ile tutanakların gönderildiği anlaşılmaktadır.

18.02.2011 tarih ve 27850 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin iptali istemiyle açılan Dairemizin E:2013/11554 esas sayılı dosyasında Danıştay Onbirinci Dairesiyle birlikte verilen 15.05.2014 tarih ve K:2014/3768 sayılı kararda; "3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununa 5947 sayılı Kanunun 11. maddesiyle eklenen Ek 9. maddesinin, üniversiteler ve Sağlık Bakanlığı arasında uygulanacak "işbirliği" ve "birlikte kullanımın" yasal çerçevesini çizen kurallar içermediği, Kanunda, işbirliğinin ve birlikte kullanımın nasıl bir yöntem izlenerek, hangi ilke ve kurallara uyularak yapılacağı; bu kurumun yönetim esas ve usullerinin ne olacağı ve üniversite ve Sağlık Bakanlığı arasındaki ilişkilerin yasal zemininin düzenlenmediği, Kanunda, belirtilen konularda düzenleme yapma yetkisi, herhangi bir temel ilke koyup, çerçeve çizilmeden, sınır konulmadan, tümüyle Sağlık Bakanlığına bırakıldığı, böylece üniversitelerin bilimsel özerkliğini, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile olan ilişkilerini, personelin hukuki statüsünü ve özlük haklarını doğrudan ilgilendiren bu alanın düzenlenmesinin, hiçbir ilke ve kural konulmaksızın, tamamen Sağlık

T.C.  
DANIŞTAY  
ONBEŞİNCİ DAİRE  
Esas No : 2014/5234

Bakanlığı'na bırakılarak bu konudaki yasama yetkisinin fiilen idareye devredilmiş olduğu, dolayısıyla niteliği yukarıda belirtilen Kanun hükmüne dayanılarak çıkarılan Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin dava konusu edilen maddelerinde hukuka uyarlık görülmediği, nitekim, Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Tesisleri ve Üniversitelere Ait İlgili Birimlerin Birlikte Kullanımı ve İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin dayanağı olan 3359 sayılı Kanunun Ek 9. maddesinde son olarak 12.07.2012 tarih ve 6354 sayılı Kanunun 8. maddesi ile değişiklik yapılarak, işbirliğinin ve birlikte kullanımın nasıl bir yöntem izlenerek, hangi ilke ve kurallara uyularak yapılacağı, bu kurumun yönetim esas ve usullerinin ne olacağı; üniversite ve Sağlık Bakanlığı arasındaki ilişkilerin yasal zemininin düzenlendiği, ayrıca, birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin diğer hususların, Maliye Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılan dava konusu Yönetmelikten farklı olarak, Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından müştereken çıkarılacak yönetmelikle düzenlenmesi kuralı getirildiği" gerekçesiyle Yönetmeliğin dava konusu maddelerinin iptaline karar verilmişse de, bakılmakta olan dava konusu Yönetmeliğin hazırlanması aşamasında davalı idarelerin işbirliği yaptığı ve Yönetmelik taslağı hakkında Yükseköğretim Kurulunun görüşünün alındığı görülmekle birlikte, Yönetmeliğin müşterek olarak hazırlanmadığı sonucuna varılmaktadır.

Nitekim Yükseköğretim Kurulunun Yönetmelik taslağı hakkındaki görüşlerini Sağlık Bakanlığına gönderdiği 17.03.2014 tarih ve 16490 sayılı üst yazıda, söz konusu taslağa ilişkin görüşlerinin ekte yer almakla birlikte, taslağın nihai şeklinin Yükseköğretim Kurulu ve Sağlık Bakanlığınca müştereken oluşturulması gerektiği vurgulanmıştır.

Bu durumda; Dairemizin E:2013/11554 esas sayılı dosyasında Yönetmeliğin müştereken hazırlanması gerektiğinin vurgulanmasına ve 3359 sayılı Kanunun Ek 9. maddesinin 12.07.2012 tarih ve 6354 sayılı Kanunun 8. maddesi ile değişik halinin son fıkrasında Yönetmeliğin davalı idarelerce müştereken hazırlanacağı ve çıkarılacağı belirlenmesine rağmen, Kanunun Ek 9. maddesinde öngörüldüğü şekilde, Yönetmeliğin müştereken çıkarılmadığı sonucuna varılmakta olup; düzenleyici işlemde bu bakımdan yetki yönüyle hukuka uyarlık görülmemektedir.

Açıklanan nedenlerle; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmiş olduğundan, Yönetmeliğin dava konusu maddelerinin tümünün bu gerekçeyle yürütülmesinin durdurulması gerektiği oyuyla çoğunluk kararına katılmıyoruz.

Üye  
Yunus ÇETİN

Üye  
Mesut GÜNGÖR

